

Nummer	Categorie	Paragraaf/artikel	Vraag	Antwoord
1	Contract	Nvl vraag/antwoord 16	Uw antwoord op vraag 16 is : Zie antwoord vraag 15. Echter uw antwoord op vraag 15 heeft niets met vraag 16 te maken. Wilt u vraag 16 alsnog beantwoorden: Wij verzoeken Opdrachtgever om de aansprakelijkheid van inschrijver – voortvloeiende uit de vrijwaring tegen aanspraken van derden – te beperken tot maximaal 10% van de opdrachtsom of een ander in redelijkheid vast te stellen percentage/bedrag per gebeurtenis en per jaar, zodat er sprake is van proportionaliteit in de risicoverdeling. Gaat u hier mee akkoord? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	De verwijzing naar het antwoord van vraag 15 is inderdaad incorrect. Dit had een verwijzing naar het antwoord van vraag 13 moeten zijn: Eis 4 paragraaf 3.2.2 geeft aan en daarmee is de aansprakelijkheid al gelimiteerd: Inschrijver beschikt of zal bij opdrachtverlening beschikken over een beroepsaansprakelijkheidsverzekering met een verzekerde som van ten minste € 1.000.000,- per gebeurtenis met een jaarmaximum van € 2.500.000.
2	Inhoud	Nvl vraag 9	In uw antwoord op vraag 9 van de nota geeft u aan welke feestdagen wordt gewerkt. Kunt u aangeven wat de werktijden zijn van deze feestdagen en hoeveel medewerkers u in zou willen zetten?	De bezetting blijft gelijk aan die van de andere dagen, dus van 22:00 uur tot 08:00 uur 2 personen per locatie.
3	Inhoud	Nvl vraag 12	In uw antwoord op vraag 12 van de nota geeft u aan dat afroep slechts incidenteel is. Echter wanneer afroep van toepassing is, heeft dit redelijk impact. Op basis van de huidige gegevens kan inschrijver de toeslag niet inprijken, omdat onvoldoende bekend is hoe deze uren verdeeld zijn. Inschrijver wil voorstellen om de percentages te hanteren genoemd in artikel 43 van de CAO. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?	Akkoord.
4	Inhoud	Branchevereniging	In uw antwoord op vraag 2 geeft u aan dat een lidmaatschap van de Nederlandse Veiligheidsbranche verplicht is. In uw antwoord op vraag 4 geeft u aan dat het vereist is om lid te zijn van "een brancheorganisatie". Deze beantwoording is niet consequent met de beantwoording van vraag 2. Daarnaast betwijfelen wij of er juridisch draagvlak voor uitsluiting op basis van een vereist lidmaatschap van een, al dan niet specifieke, brancheorganisatie. U stelt dat lidmaatschap van een brancheorganisatie bijdraagt aan de kwaliteitsborging. Gegadigde merkt op dat de opgevoerde brancheorganisatie de kwaliteitsborging vastlegt via het keurmerk beveiliging. Waarbij leden als ook niet leden van de branchevereniging aan dezelfde voorwaarde getoetst worden door een onafhankelijk certificerende instelling. Een lidmaatschap wordt niet getoetst door een certificerende instelling. en draagt daarbij niet bij aan een, onafhankelijk getoetste, kwaliteitsborging. Kunt u aangeven welke kwaliteitsborging u voor ogen heeft middels een lidmaatschap, zodat inschrijver kan onderbouwen bij haar inschrijving dat zij voldoet aan minimaal gelijkwaardig. Zo niet, kunt u de eis van een lidmaatschap laten vervallen en daarbij de eis van het keurmerk beveiliging of gelijkwaardig in stand houden. Waarmee de, naar ons inzien, gevraagde kwaliteitsborging in stand blijft.	Wij laten de eis van lidmaatschap van een branchevereniging vervallen. De eis dat inschrijver in het bezit dient te zijn van Keurmerk Beveiliging of gelijkwaardig blijft in stand.
5		Mededeling Aanbestedende Dienst		De aanbestedende dienst heeft besloten om een aanpassing te doen in de geschiktheidseisen. Wij zullen daarom de aanbesteding rectificeren en nieuwe termijnen publiceren. Wij zullen dit uiterlijk 2 juni 2023 doen.